Seguimento de Referências Senoidais em Atuadores Eletromagnéticos Lineares Tubulares *

Ben Hur Bandeira Boff* Jeferson Vieira Flores* Paulo Roberto Eckert*

* Programa de Pós-Graduação em Engenharia Elétrica, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, RS, Brasil (e-mails: bandeira.boff@ufrgs.br, jeferson.flores@ufrgs.br, paulo.eckert@ufrgs.br).

Abstract: This work presents a control method for tracking sinusoidal position references in linear tubular electromagnetic actuators. The controller considered is composed of a resonant mode in cascade with a Proportional - Derivative controller (PD-Resonant controller) and a feedback linearization. From the linearized model of the permanent magnet synchronous linear machine, the controller design is carried out through the root locus to meet the closed-loop transient and steady-state performance requirements. Simulation and experimental results in a prototype of a linear tubular electromagnetic actuator with a dual quasi-Halbach array illustrate the proposed method.

Resumo: Este trabalho apresenta uma metodologia de controle para o seguimento de referências de posição senoidais em atuadores eletromagnéticos lineares tubulares. O controlador considerado é composto por um modo ressonante em cascata com um controlador Proporcional - Derivativo (controlador PD-Ressonante) e por uma realimentação linearizante. A partir do modelo linearizado da máquina linear síncrona de ímãs permanentes, o projeto do controlador é realizado via Lugar Geométrico das Raízes (LGR) visando o atendimento de requisitos de desempenho transitório e em regime permanente do sistema em malha fechada. Resultados de simulação e experimentais em protótipo de um atuador eletromagnético linear tubular com duplo arranjo quase-Halbach ilustram o método proposto.

Keywords: Experimental analysis; industrial applications; linear electrical machine; linear electromagnetic actuator; resonant controller; permanent magnet synchronous machine. *Palavras-chaves:* Análise experimental; aplicações industriais; atuador eletromagnético linear; controlador ressonante; máquina elétrica linear; máquina síncrona de ímãs permanentes.

1. INTRODUÇÃO

Atuadores eletromagnéticos lineares se diferem de tradicionais máquinas elétricas rotativas em função do tipo de movimento que produzem; assim, são empregáveis em várias aplicações na forma de atuação direta onde o movimento linear é requerido. A atuação direta, sem necessidade de mecanismos de conversão de movimento rotativolinear, permite obter melhor resposta dinâmica e melhor rendimento quando comparada com sistemas que utilizam máquinas rotativas e mecanismos de conversão de movimento. Essas características, fazem com que máquinas lineares sejam empregadas em diversas aplicações, tais como: suspensão ativa e semiativa (Eckert et al., 2018), disjuntores a vácuo (Fang et al., 2015), *feedback* vibrotátil e articulações robóticas (Do et al., 2018), energias renováveis (Deng et al., 2019), pouso suave (Braun et al., 2019), entre outras. Para obter um bom desempenho, independente da aplicação, é necessário implementar um controlador visando o seguimento de referências ou rejeição de distúrbios.

O seguimento de referências senoidais de posição é um tópico de grande interesse acadêmico e industrial pelo fato de estar associado à diversas aplicações. Pode-se encontrar exemplos dessas aplicações em servomecanismos que trabalham com sinais periódicos (Mahawan and Luo, 2000), aplicações com frequência variável como acionamento de bombas (Lin and Ting, 2019), posicionamento de radares e aplicações com trajetórias repetitivas utilizadas em fabricação de semicondutores ou dispositivos industriais com dois graus de liberdade (Lin and Lin, 2002), trabalhos com nanomanipuladores biológicos, sistemas de microscopia ótica e manipulação de células (Liu et al., 2018; Zhu et al., 2018), e em plataformas marítimas para exploração de gás e óleo, onde são desenvolvidas plataformas de Stewart com controladores para rejeição de perturbação harmônica causada por ondas do mar e controle de vibrações (Horoub et al., 2018; Xu and Weng, 2013). Em

^{*} Este trabalho foi financiado pela Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado do Rio Grande do Sul (FAPERGS) - Código 17/2551-0000897-9 e pelo Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq), bolsas número: GD-142369/2018-7, PQ-306223/2018-0.

muitas destas aplicações, os requisitos de controle buscam um bom desempenho do sistema associado ao seguimento de referências de posição em regime permanente.

É possível identificar trabalhos na literatura abordando controle de posição com máquinas lineares planares e tubulares, que utilizam seguimento de referência senoidal de posição para suprir algumas das demandas mencionadas (Mengoni et al., 2012; Lin and Lin, 2002; Lin et al., 2003; Ting et al., 2015). Controladores baseados no Princípio do Modelo Interno (PMI) são alternativas do ponto de vista teórico para solucionar o problema de seguimento de referências (Pereira et al., 2014). Segundo este princípio, um sistema é capaz de seguir uma referência com erro nulo ou rejeitar uma perturbação se duas condições forem satisfeitas: o sistema em malha fechada é assintoticamente estável, e o controlador deve ser capaz de gerar sinais com a mesma característica em regime permanente do sinal de referência/distúrbio (Fukuda and Yoda, 2001). Em se tratando de sinais senoidais, a resposta em frequência do controlador deve apresentar ganho infinito na frequência do sinal a ser seguido/rejeitado (Pereira et al., 2014).

Este trabalho apresenta uma metodologia sistemática de projeto de controladores ressonantes aplicados a atuadores eletromagnéticos lineares, combinando modelagem matemática, realimentação linearizante, simulação computacional e validação experimental. O modelo dinâmico não linear da Máquina Linear Síncrona de Ímãs Permanentes (LPMSM - Linear Permanent Magnet Synchronous Machine) no espaço de estados tem suas não linearidades desacopladas a partir de uma realimentação linearizante, tornando possível o uso de técnicas de projeto clássicas desenvolvidas para sistemas lineares invariantes no tempo. Visando a verificação experimental do método, o controlador proposto é aplicado ao aparato experimental desenvolvido. Estes resultados são comparados aos resultados de simulação, mostrando a adequação entre teoria e prática. É importante ressaltar que nenhuma das referências citadas trata da aplicação de controladores ressonantes para seguimento de posição em atuadores lineares eletromagnéticos com a estrutura magnética e topologia proposta.

Este trabalho foi dividido em quatro partes, sendo a primeira parte de introdução. Na Seção 2 o protótipo do atuador é descrito, abordando seus materiais, dimensões e parâmetros, e o modelo dinâmico é apresentado. Na Seção 3 o modelo no espaço de estados é determinado e o controlador é projetado. Na Seção 4 são apresentados o ambiente de simulação e os cenários em que os testes foram realizados. Adicionalmente, é apresentada a instrumentação da bancada e do protótipo e é realizada a análise e discussão dos resultados.

2. ATUADOR ELETROMAGNÉTICO LINEAR TUBULAR

Esta seção apresenta a descrição da LPMSM utilizada neste trabalho, envolvendo topologia, materiais e dimensão. Seu modelo dinâmico é descrito, bem como os parâmetros necessários utilizados nas simulações e experimentos.



Figura 1. Vista em corte da seção frontal do atuador eletromagnético linear com duplo arranjo de ímãs permanentes.

2.1 Descrição do Atuador

Este trabalho é baseado no estudo de caso de um atuador eletromagnético linear tubular de bobina longa móvel e sem núcleo, cujas características eletromagnéticas foram analisadas e validadas experimentalmente em (Eckert et al., 2016, 2018; Boff et al., 2017; Zanatta et al., 2018). Na Figura 1 é apresentada uma vista em corte da estrutura eletromagnética do atuador tubular, onde são mostrados o campo (estático) e a armadura (móvel). O campo é formado por dois arranjos de ímãs permanentes (um interno e outro externo), dispostos na configuração quase-Halbach (Wang and Howe, 2005) (as setas representam a direção da magnetização), montados sob culatras de material ferromagnético macio (sendo também uma interna e outra externa). A armadura consiste de um arranjo de 24 bobinas conectadas em estrela numa configuração trifásica, sendo 8 bobinas em série por fase. As bobinas são montadas sob um carretel de material não ferromagnético. Um eixo linear é engastado no centro do carretel e guiado por rolamentos lineares. Assim, o elemento móvel pode se deslocar somente no sentido axial (eixo z).

O comprimento do estator (l_1) e da parte móvel (l_2) são de 133,2 mm e 212,3 mm, respectivamente. Desta forma, o curso máximo do atuador é definido como 79,1 mm. As culatras são compostas de aço carbono (SAE 1020), os ímãs permanentes são de Neodímio-Ferro-Boro (NdFeB N35), os enrolamentos são de cobre (fio AWG 24), o carretel é de uma liga de fibra de vidro com resina epóxi (FR4), e o eixo é fabricado em aço inoxidável não magnético, para não interferir no fluxo magnético.

2.2 Modelo Dinâmico da Máquina Linear

Uma estratégia típica de modelagem de máquinas elétricas trifásicas é obter seu modelo no sistema de coordenadas síncronas (Boldea, 2017). Isso significa que uma conversão de coordenadas, também conhecida como transformadas de Clarke e Park, de um sistema rotativo trifásico (ABC) para um sistema síncrono (dq) deve ser considerada. O fato da máquina linear possuir algumas diferenças em relação à máquina rotativa, requer considerações adicionais que devem ser agregadas ao processo de modelagem e transformadas (Boff et al., 2017).

O controle vetorial em máquinas de corrente alternada é usualmente implementado através da transformada dq, pois ela transforma estas máquinas em dispositivos com circuito equivalente e acionamento similar ao da máquina

Tabela 1. Parâmetros do atuador

Símbolo	Descrição	Valor
$ au_p$	passo polar	26,64 mm
L_d	indutância de eixo direto	$8,29 \mathrm{~mH}$
L_q	indutância de eixo em quadratura	$8{,}39~\mathrm{mH}$
R	resistência por fase	12,77 Ω
λ_{mg}	fluxo concatenado pelos ímãs	$188{,}30~\mathrm{mWb}$
m	massa da parte móvel	2 kg
B_v	coeficiente de atrito	$24 \mathrm{~mNs/m}$
p	número de pares de polo	3

de corrente contínua (Krishnan, 2001). O modelo dinâmico de uma LPMSM na referência dq, desconsiderando perdas magnéticas e variações de fluxo magnético em relação ao tempo, pode ser expresso como em Boff et al. (2019) por

$$\frac{d}{dt}i_{d}\left(t\right) = \frac{v_{d}\left(t\right) - Ri_{d}\left(t\right) + v_{e}\left(t\right)L_{q}i_{q}\left(t\right)}{L_{d}},\qquad(1)$$

$$\frac{d}{dt}i_{q}\left(t\right) = \frac{v_{q}\left(t\right) - Ri_{q}\left(t\right) - v_{e}\left(t\right)L_{d}i_{d}\left(t\right) - v_{e}\left(t\right)\lambda_{mg}}{L_{q}},$$
(2)

$$\frac{d}{dt}\upsilon_e\left(t\right) = \frac{\pi p}{\tau_p m} \left(\frac{3}{2}\frac{\pi}{\tau_p} p\lambda_{mg} i_q\left(t\right) - \frac{B_v \upsilon_e\left(t\right)\tau_p}{\pi p} - F_C(t)\right),\tag{3}$$

$$\frac{d}{dt}\chi_m\left(t\right) = \frac{\tau_p}{\pi p} \upsilon_e\left(t\right). \tag{4}$$

Neste modelo, as equações (1) e (2) representam a dinâmica elétrica do atuador e as equações (3) e (4) representam a dinâmica mecânica do atuador. As variáveis do modelo dinâmico são: correntes de eixo direto (i_d) e quadratura (i_q) , tensões de eixo direto (v_d) e quadratura (v_q) , velocidade elétrica (v_e) , posição mecânica (χ_m) e força de carga (F_C) . Os demais parâmetros desse modelo são as constantes descritas na Tabela 1.

3. PROJETO DO CONTROLADOR

Esta seção apresenta o modelo dinâmico da LPMSM no espaço de estados, assim como a definição das entradas, saídas e estados. Além disso, também é definida a estrutura do controlador PD-Ressonante e é apresentado o projeto deste controlador via LGR.

3.1 Modelo no Espaço de Estados

As relações (1) a (4) apresentadas na seção anterior são a base da representação no espaço de estados da LPMSM. Para isso, define-se o vetor de estados $x \in \mathbb{R}^4$

$$x = [i_d(t) \ i_q(t) \ \upsilon_e(t) \ \chi_m(t)]^T,$$
 (5)

o vetor de entradas $u \in \mathbb{R}^2$

$$u = \begin{bmatrix} v_d(t) & v_q(t) \end{bmatrix}^T, \tag{6}$$

e o vetor de saída como sendo a posição da máquina, ou seja,

$$y = [\chi_m(t)]. \tag{7}$$

A partir dessas considerações é possível constatar que o sistema não é linear devido aos produtos $v_e(t)i_q(t)$ e $v_e(t)i_d(t)$ nas equações (1) e (2). Conforme Tarczewski and Grzesiak (2016), é possível representar um sistema não linear por um sistema linearizado a partir de uma mudança na variável de controle. Definindo $v_d^*(t) = L_q v_e(t)i_q(t)$ e $v_q^*(t) = L_d v_e(t)i_d(t)$, então seque que (1) e (2) podem ser escritas como

$$\frac{d}{dt}i_{d}(t) = -\frac{Ri_{d}(t)}{L_{d}} + \frac{1}{L_{d}}\left[v_{d}(t) + v_{d}^{*}(t)\right], \qquad (8)$$

$$\frac{d}{dt}i_{q}(t) = -\frac{Ri_{q}(t)}{L_{q}} - \frac{\lambda_{mg}v_{e}(t)}{L_{q}} + \frac{1}{L_{q}}\left[v_{q}(t) - v_{q}^{*}(t)\right].$$
(9)

Assim, o modelo no espaço de estados linearizado é dado por

$$\begin{cases} \dot{x} = \mathbf{A}_{\mathbf{p}} x(t) + \mathbf{B}_{\mathbf{p}} u(t) + \mathbf{B}_{\mathbf{d}} F_C(t) \\ y = \mathbf{C}_{\mathbf{p}} x(t) + \mathbf{D}_{\mathbf{p}} u(t) \end{cases}, \quad (10)$$

onde,

$$\begin{bmatrix} \dot{i}_{d} \\ \dot{i}_{q} \\ \dot{v}_{e} \\ \dot{\chi}_{m} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\frac{R}{L_{d}} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{R}{L_{q}} & -\frac{\lambda_{mg}}{L_{q}} & 0 \\ 0 & \frac{3\pi^{2}p^{2}\lambda_{mg}}{2\tau_{p}^{2}m} & -\frac{B_{v}}{m} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{\tau_{p}}{\pi p} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_{d} \\ v_{e} \\ \chi_{m} \end{bmatrix} \\ + \begin{bmatrix} \frac{1}{L_{d}} & 0 \\ 0 & \frac{1}{L_{q}} \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_{d} + v_{d}^{*} \\ v_{q} - v_{q}^{*} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ -\frac{\pi p}{\tau_{p}m} \\ 0 \end{bmatrix} F_{C}(t),$$
(11)

е

$$[\chi_m] = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_d & i_q & v_e & \chi_m \end{bmatrix}^T.$$
 (12)

Pela estrutura da matriz $\mathbf{A}_{\mathbf{p}}$, é possível desacoplar o controle de i_d dos demais estados, sendo possível formar dois subsistemas independentes. Definido $x_1 = i_d$ e $u_d = v_d + v_d^*$, então segue que

$$\dot{x}_1 = A_1 x_1 + B_1 u_d, \tag{13}$$

onde $A_1 = -\frac{R}{L_d}$ e $B_1 = \frac{1}{Ld}$. Da mesma forma, definindo $x_2 = \begin{bmatrix} i_q \ v_e \ \chi_m \end{bmatrix}^T$ e $u_q = v_q - v_q^*$, então segue que

$$\begin{cases} \dot{x}_2 = A_2 x_2 + B_2 u_q + B_{d2} F_C(t) \\ y = C_2 x_2 \end{cases}$$
, (14)

que é representado por

$$\begin{bmatrix} \dot{i}_{q} \\ \dot{v}_{e} \\ \dot{\chi}_{m} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\frac{R}{L_{q}} & -\frac{\lambda_{mg}}{L_{q}} & 0 \\ \frac{3\pi^{2}p^{2}\lambda_{mg}}{2\tau_{p}^{2}m} & -\frac{B_{v}}{m} & 0 \\ 0 & \frac{\tau_{p}}{\pi p} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{i}_{q} \\ v_{e} \\ \chi_{m} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \frac{1}{L_{q}} \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_{q} - v_{q}^{*} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -\frac{0}{\tau_{p}m} \\ -\frac{\pi p}{\tau_{p}m} \end{bmatrix} F_{C}(t),$$

$$[\chi_{m}] = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_{q} & v_{e} & \chi_{m} \end{bmatrix}^{T}.$$
(15)

Baseado nesse particionamento, o foco será controlar o subsistema com dinâmica definida por $x_2(t)$, ou seja, a função de transferência de $U_2(s)$ em Y(s) dada por

$$G(s) = \frac{Y(s)}{U_2(s)} = C_2(sI - A_2)^{-1}B_2.$$
 (17)

Considerando os parâmetros da Tabela 1, então segue que

$$G(s) = \frac{5950}{s(s+335)(s+1182)}.$$
 (18)

Como a corrente de eixo direto não influencia na posição do atuador (Boff et al., 2019), na sequência do trabalho assume-se que $\forall t, u_d(t) = 0$.

3.2 Projeto por Alocação de Polos

Seja uma referência senoidal r(t), com amplitude a e frequência angular ω_r definida por

$$r(t) = a \cdot \operatorname{sen}(\omega_r t). \tag{19}$$

Nesse caso, o objetivo de controle é garantir o seguimento da referência de forma que o erro de seguimento e(t) = r(t) - y(t) em regime permanente seja nulo. Para isso, será considerado o controlador ressonante proposto em (Pereira et al., 2014) dado por

$$C_r(s) = \frac{U_2(s)}{E(s)} = \frac{\alpha_2 s^2 + \alpha_1 s + \alpha_0}{s^2 + \omega_r^2},$$
 (20)

onde α_0 , α_1 e α_2 são parâmetros livres de projeto. É importante ressaltar que estes parâmetros devem ser escolhidos de forma que o sistema em malha fechada seja estável, atendendo assim os requisitos definidos no PMI. Além disso, visando melhorar o desempenho transitório do sistema em malha fechada, é inserido um controlador de estrutura análoga a um controlador PD em série com $C_r(s)$, resultando em

$$C(s) = \frac{U_2(s)}{E(s)} = k_c \frac{(s+z)(\alpha_2 s^2 + \alpha_1 s + \alpha_0)}{(s+p)(s^2 + \omega_r^2)},$$
 (21)

onde k_c , $z \in p$ também são parâmetros livres de projeto.

O LGR é um método clássico de projeto por alocação de polos do sistema em malha fechada (Ogata, 2011). Para o controlador (21), os parâmetros α_0 , α_1 , α_2 , $z \in p$ serão escolhidos de forma que os polos e zeros de C(s)G(s) estejam em posições adequadas do plano complexo. A partir disso, será analisada via LGR a influência da variação de k_c nos polos do sistema em malha fechada. Tendo em vista as características físicas da planta em questão, as premissas de projeto desse controlador são de que o



Figura 2. Lugar geométrico das raízes da função de transferência e do controlador contendo os ganhos para alocação dos polos em malha fechada apresentada em uma (a) visão geral e (b) ampliação próxima a origem.

sistema seja capaz de seguir uma referência senoidal com frequência de 1 Hz ($\omega_r = 2\pi \text{ rad/s}$), e de que a tensão em quadratura $v_q(t)$ na entrada do sistema não ultrapasse o limite estabelecido de 10 V. Além disso, busca-se uma boa relação de compromisso entre sobressinal e tempo de acomodação.

O controlador projetado é representado por

$$C(s) = 10000 \frac{(s+6)}{(s+180)} \frac{s^2 + 10s + 110}{s^2 + 39,48},$$
 (22)

e o LGR resultante da variação de k_c é apresentado na Figura 2. A partir da Figura 3 é possível observar que a resposta do sistema para a entrada senoidal de interesse apresenta sobressinal praticamente nulo e tempo de acomodação de aproximadamente 1,5 s (equivalente a 1,5 períodos do sinal de referência).

4. RESULTADOS

Esta seção apresenta o ambiente de simulação e aparato experimental utilizado para instrumentação do protótipo. Os resultados obtidos são comparados e discutidos em termos de desempenho em regime permanente.



Figura 3. Referência senoidal (r) e resposta em malha fechada (x_m) para avaliação do desempenho do controlador aliado a planta.



Figura 4. Controle em malha fechada da máquina linear síncrona de ímãs permanentes com referência de posição senoidal e realimentação linearizante.

4.1 Ambiente de Simulação

O diagrama de controle do atuador em malha fechada é mostrado na Figura 4. Esse diagrama é composto por uma referência senoidal, o controlador projetado em (22), o modelo do atuador estabelecido em (10) e o desacoplamento das não linearidades conforme (8) e (9). É possível observar no diagrama que o controlador calcula a saída u_q . Com isso, a entrada v_q da planta pode ser definida como $v_q = u_q + v_q^*$. A mesma abordagem é válida para a entrada v_d , logo $v_d = u_d - v_d^*$. Isso garante que os parâmetros desacoplados $-v_d^*$ e $+v_q^*$ sejam cancelados com os termos não lineares do modelo da máquina conforme ilustrado na Figura 5. O modelo dinâmico do atuador utiliza as matrizes definidas em (11) e (12).

4.2 Aparato Experimental

A bancada experimental desenvolvida para validação dos métodos propostos é apresentada na Figura 6. É possível verificar nessa figura que o atuador linear é colocado de forma horizontal na bancada de testes, e seus terminais (trifásicos) são localizados na parte esquerda do atuador. Esses terminais são conectados por um cabo ao inversor de frequência, que é alimentado por uma fonte CC. O inversor de frequência utilizado é trifásico acionado por tensão e seu modelo é BOOSTXL-3PhGanInv da fabricante Texas Instruments. Um encoder linear absoluto (Renishaw LinACE)



Figura 5. Modelo dinâmico da máquina linear síncrona de ímãs permanentes com entrada de tensão em coordenadas síncronas e saída de posição.



Figura 6. Bancada experimental e instrumentação criada para execução dos testes experimentais no protótipo.

é acoplado ao eixo do atuador para fins de medição de posição. O acoplamento é necessário pois o encoder linear é formado por duas partes, uma móvel (eixo magnético) e uma fixa (que realiza a leitura desse eixo magnético). A aquisição de sinais e geração dos sinais de controle é feita pela placa de controle dSPACE modelo DS1007, gerenciadas pelo software Simulink/MATLAB. As entradas da dSPACE são o sinal de posição (a velocidade é obtida indiretamente por meio da derivada deste sinal) e os sinais de corrente em cada fase que são convertidos para coordenadas síncronas. As saídas são os sinais das seis chaves para a modulação da tensão no inversor, cuja técnica utilizada é a SPWM com frequência de chaveamento de 10 kHz. O período de amostragem da dSPACE é de $3 \cdot 10^{-5}$ s.

4.3 Resultados

Os testes experimentais com a referência senoidal a ser seguida pelo atuador em termos de amplitude e frequência devem levar em consideração as restrições mecânicas e elétricas do sistema. Da Seção 2, sabe-se que o curso máximo do atuador é de aproximadamente 80 mm; portanto, definiu-se uma amplitude de 20 mm, correspondente a um curso de 40 mm. Esse curso leva em consideração a limitação elétrica definida como $v_q \leq 10$ V para uma frequência de 1 Hz, visto que a tensão contra eletromotriz é computada por $v_e(t)\lambda_{mg}$. Considerando o início mecânico



Figura 7. Resultado de simulação e experimental da referência senoidal aplicada ao modelo/protótipo e sua respectiva resposta de posição.



Figura 8. Diferença entre os sinais da entrada (referência) e saída (posição) para os testes experimentais e de simulação.

do curso do atuador como referência, adicionou-se 20 mm de *offset* a este sinal. Portanto, a referência de posição adotada é dada por

$$r(t) = 20 \cdot 10^{-3} \operatorname{sen}(2\pi) + 20 \cdot 10^{-3} \text{ m.}$$
 (23)

Como o foco deste trabalho é o seguimento de referências senoidais, os resultados mostrados são referentes apenas ao regime permanente senoidal, o que está de acordo com as aplicações propostas desta máquina. A rejeição de distúrbios senoidais não foi implementada pela dificuldade experimental em impor um sinal de força de carga (F_C) ou posição (χ_m) com essas características. O resultado de simulação e experimental, da referência de posição imposta e da posição do atuador, é mostrado na Figura 7. A fim de avaliar o desempenho do controle aplicado, a Figura 8 ilustra a diferença entre o sinal de referência e o sinal de saída. É possível verificar que a diferença percentual dos valores analisados é menor que 2 % para o caso experimental e muito próxima de zero para o caso simulado. Também é possível avaliar que o sinal experimental possui um pequeno ruído, associado à frequência de amostragem do encoder.



Figura 9. Resultado de simulação e experimental da tensão em quadratura gerada pelo controlador e aplicada atuador.

Verificou-se também que a tensão de quadratura aplicada ao atuador corresponde aos limites definidos no projeto do controlador. A Figura 9 mostra a tensão que foi aplicada no protótipo experimental do atuador e na simulação. Essa tensão corresponde a saída do controlador e a entrada da planta. No caso do modelo experimental, essa é a tensão em quadratura calculada pelo controlador que passará pelo processo de transformação inversa (dq/ABC) para aplicação no protótipo. As características de chaveamento na tensão v_q experimental acontecem devido a frequência de amostragem. Ambas as tensões têm o comportamento esperado e estão de acordo com o limite de tensão estabelecido no projeto.

5. CONCLUSÃO

Este trabalho apresentou o projeto de um controlador ressonante via lugar geométrico das raízes, aplicado a um atuador eletromagnético linear tubular. O modelo dinâmico da máquina foi definido, e em seguida foi transformado para o espaço de estados. Dentro do espaço de estados a técnica de realimentação linearizante se mostrou eficaz, permitindo a obtenção de um modelo linear da máquina utilizado para o projeto do controlador. Com as características do controlador definidas, ele foi projetado com auxílio do MATLAB, considerando a alocação de polos através do LGR. A comparação dos resultados do controle de posição se mostraram adequados, pois, tanto no modelo de simulação (desenvolvido em ambiente computacional) quanto no modelo experimental, os erros percentuais ficaram abaixo de 2 % e os resultados esperados foram alcançados, comprovando a eficácia do projeto. Uma possibilidade de continuação deste trabalho é projetar controladores ressonantes através de desigualdades matriciais lineares.

REFERÊNCIAS

- Boff, B.H.B., Zanatta, A.P., Dorrell, D.G., and Eckert, P.R. (2017). Influence of end effects on direct-and quadrature-axis inductances in linear electromagnetic actuators. *IEEE Transactions on Magnetics*, 53(11), 1– 7.
- Boff, B.H.B., Flores, J.V., and Eckert, P.R. (2019). Validação do modelo dinâmico de um atuador eletromagnético

linear tubular utilizando cossimulação com método dos elementos finitos. In Anais do 14º Simpósio Brasileiro de Automação Inteligente. Galoa.

- Boldea, I. (2017). Linear electric machines, drives, and MAGLEVs handbook. CRC press.
- Braun, T., Reuter, J., and Rudolph, J. (2019). Observer design for self-sensing of solenoid actuators with application to soft landing. *IEEE Transactions on Control* Systems Technology, 27(4), 1720–1727.
- Deng, J., Liu, X., and Zhai, G. (2019). Robust design optimization of electromagnetic actuators for renewable energy systems considering the manufacturing cost. *Energies*, 12(22), 4353.
- Do, T.N., Phan, H., Nguyen, T.Q., and Visell, Y. (2018). Miniature soft electromagnetic actuators for robotic applications. Advanced Functional Materials, 28(18), 1800244.
- Eckert, P., Flores Filho, A., Perondi, E., Ferri, J., and Goltz, E. (2016). Design methodology of a dual-halbach array linear actuator with thermal-electromagnetic coupling. *Sensors*, 16(3), 360.
- Eckert, P.R., Flores Filho, A.F., Perondi, E.A., and Dorrell, D.G. (2018). Dual quasi-halbach linear tubular actuator with coreless moving-coil for semiactive and active suspension. *IEEE Transactions on Industrial Electronics*, 65(12), 9873–9883.
- Fang, S., Liu, Q., Lin, H., and Ho, S. (2015). A novel flux-weakening control strategy for permanent-magnet actuator of vacuum circuit breaker. *IEEE Transactions* on *Industrial Electronics*, 63(4), 2275–2283.
- Fukuda, S. and Yoda, T. (2001). A novel current-tracking method for active filters based on a sinusoidal internal model [for PWM invertors]. *IEEE Transactions on Industry Applications*, 37(3), 888–895.
- Horoub, M.M., Hassan, M., and Hawwa, M.A. (2018). Workspace analysis of a gough-stewart type cable marine platform subjected to harmonic water waves. *Mechanism and Machine Theory*, 120, 314–325.
- Krishnan, R. (2001). Electric motor drives: modeling, analysis and control. Prentice Hall.
- Lin, C.H. and Lin, F.J. (2002). Recurrent neural network controlled linear synchronous motor drive system to track periodic inputs. *Journal of the Chinese Institute* of Engineers, 25(1), 27–42.
- Lin, C.H. and Ting, J.C. (2019). Novel nonlinear backstepping control of synchronous reluctance motor drive system for position tracking of periodic reference inputs with torque ripple consideration. *International Journal* of Control, Automation and Systems, 17(1), 1–17.
- Lin, F.J., Lee, T.S., and Lin, C.H. (2003). Robust h_{∞} controller design with recurrent neural network for linear synchronous motor drive. *IEEE Transactions on Industrial Electronics*, 50(3), 456–470.
- Liu, P., Yan, P., and Özbay, H. (2018). Design and trajectory tracking control of a piezoelectric nano-manipulator with actuator saturations. *Mechanical Systems and Signal Processing*, 111, 529–544.
- Mahawan, B. and Luo, Z.H. (2000). Repetitive control of tracking systems with time-varying periodic references. *International Journal of Control*, 73(1), 1–10.
- Mengoni, M., Tani, A., Zarri, L., Serra, G., and Casadei, D. (2012). Position control of a multi-motor drive based on series-connected five-phase tubular PM actuators. *IEEE*

Transactions on Industry Applications, 48(6), 2048–2058.

- Ogata, K. (2011). Engenharia de Controle moderno. 5° Edição. Editora LTC.
- Pereira, L.F.A., Flores, J.V., Bonan, G., Coutinho, D.F., and da Silva, J.M.G. (2014). Multiple resonant controllers for uninterruptible power supplies—a systematic robust control design approach. *IEEE Transactions on Industrial Electronics*, 61(3), 1528–1538.
- Tarczewski, T. and Grzesiak, L.M. (2016). Constrained state feedback speed control of PMSM based on model predictive approach. *IEEE Transactions on Industrial Electronics*, 63(6), 3867–3875.
- Ting, C.S., Lieu, J.F., Shi, B.W., and Chang, Y.N. (2015). Adaptive backstepping control for permanent magnet linear synchronous motor servo drive. *IET Electric Power Applications*, 9(3), 265–279.
- Wang, J. and Howe, D. (2005). Tubular modular permanent-magnet machines equipped with quasihalbach magnetized magnets-part i: magnetic field distribution, EMF, and thrust force. *IEEE Transactions* on Magnetics, 41(9), 2470–2478.
- Xu, Z.D. and Weng, C.H. (2013). Track-position and vibration control simulation for strut of the stewart platform. *Journal of Zhejiang University SCIENCE A*, 14(4), 281–291.
- Zanatta, A.P., Bandeira Boff, B.H., Eckert, P.R., Ferreira Flores Filho, A., and Dorrell, D.G. (2018). Tubular linear permanent magnet synchronous machine applied to semi-active suspension systems. *COMPEL-The international journal for computation and mathematics in electrical and electronic engineering*, 37(5), 1781–1794.
- Zhu, W.L., Zhu, Z., Guo, P., and Ju, B.F. (2018). A novel hybrid actuation mechanism based XY nanopositioning stage with totally decoupled kinematics. *Mechanical Systems and Signal Processing*, 99, 747–759.