# SISTEMA DE ACIONAMENTO DIGITAL COM MÁQUINA ASSÍNCRONA EM ORIENTAÇÃO PELO CAMPO

Eurico Bezerra de Souza Filho†, Antonio Marcus Nogueira Lima‡, Cursino Brandão Jacobina‡ e Edison Roberto Cabral da Silva‡ † UFPE/DES 50.000 Recife - PE ‡ UFPB/CCT/DEE - Campus II 58109-970 Campina Grande, PB - Brasil - Caixa Postal 10.105

**RESUMO** - Neste trabalho é apresentado um sistema de acionamento digital com máquina assíncrona utilizando a técnica de controle com orientação pelo vetor fluxo rotórico (COI) e com malha de controle de velocidade. O sistema é constituído de uma máquina assíncrona de rotor bobinado de 1.5kW, acoplada a uma máquina de corrente contínua e de um inversor de tensão com comando PWM. O sistema digital de aquisição, controle e comando é implementado em um microcomputador (80386/87) utilizando a linguagem C. Os parâmetros elétricos da máquina são estimados por meio de uma técnica não-linear, baseada no modelo de regime permanente. Os controladores de corrente e de fluxo-conjugado são calculados a partir destes parâmetros. Os resultados experimentais validam a metodologia proposta e mostram o funcionamento correto do sistema em diferentes condições de operação.

Palavras Chaves: Máquina Assíncrona, Controle Digital, Estimação de Parâmetros.

**ABSTRACT** - This paper presents an AC induction motor drive system operating under the field oriented control strategy with a control loop for the angular shaft speed. The drive structure includes a wound rotor 1.5kW induction machine, supplied by a three phase bipolar inverter and mechanically coupled to a DC generator. The overall operation of the drive is based on a 80386/87 microcomputer. All the software is coded in C language. The machine parameters are obtained by using a non-linear estimation technique. The design of the controllers of the stator current and torque-flux loop are executed with the parameters obtained from the non-linear algorithm. The experimental results show the correctness of the proposed design methodology under different operating conditions.

Key-Words: Induction Machine, Digital Control, Parameter Estimation.

# 1 INTRODUÇÃO

Os sistemas de acionamento são unidades funcionais imprescindíveis na malha de controle de vários processos industriais. Um sistema de acionamento é definido, no escopo deste trabalho, como sendo o dispositivo responsável pela conversão da energia elétrica, comercializada pela concessionária de eletricidade, em energia mecânica, assegurando adequadamente o controle elétrico e eletrônico deste processo. Esta definição estabelece que a constituição básica de um sistema de acionamento engloba um circuito de alimentação, uma máquina elétrica e um sistema eletrônico de controle.

O estudo de sistemas de acionamento que utilizam máquinas de corrente alternada assíncrona com rotor de gaiola tem sido abordado por vários pesquisadores. A motivação básica destes trabalhos é desenvolver um sistema de acionamento de baixo custo e de alto desempenho dinàmico para viabilizar economicamente a utilização de velocidade variável nos processos industriais para reduzir o consumo de energia. Atualmente, na maioria dos sistemas de acionamento que utilizam motores assíncronos, o sistema eletrônico de controle é implementado digitalmente através de microprocessadores. Em relação ao controle de fluxo e conjugado da máquina assíncrona, várias estratégias são disponíveis. Todavia, a técnica vetorial indireta baseada

<sup>&</sup>lt;sup>0</sup>Artigo submetido em 22/02/95;

Revisão em 16/05/95

Aceito por recomendação do Ed.Consultor Prof.Dr.Edson H. Watanabe

no principio da orientação segundo o vetor fluxo rotórico (COI) é bastante popular, ela permite obter um bom desempenho dinâmico, e sua implementação é relativamente simples (Garcia *et alii*, 1990; Jacobina *et alii*, 1990). O conhecimento dos valores dos parâmetros da máquina é imprescindível tanto para o projeto do sistema eletrônico de controle quanto para efetuar a sintonia da técnica vetorial indireta e do controlador de corrente (Lorenz, 1986; Rowan *et alii*, 1989). O desempenho dinâmico da malha de controle da corrente estatórica da máquina, malha interna da estratégia COI, deve ser adequadamente especificado já que a sintonia desta estratégia pressupõe que a máquina é alimentada através uma fonte de corrente ideal.

Neste artigo é apresentado um sistema digital de acionamento com máquina assíncrona com controle de velocidade segundo o princípio de orientação pelo campo. A caracterização da máquina e a metodologia de projeto dos controladores de corrente e de fluxo-conjugado são apresentadas e discutidas detalhadamente.

Este artigo é organizado como se segue: na Seção 2 são apresentados detalhes do sistema de acionamento, na Seção 3 é apresentado o modelo da máquina, na Seção 4 é discutido o sistema de controle, na Seção 5 são apresentados o modelo de estimação e a estratégia de estimação e na Seção 6 são apresentados os resultados experimentais.

### 2 SISTEMA DE ACIONAMENTO

A estrutura básica do sistema de acionamento é mostrada na Figura 1. Este sistema é dividido em três sub-sistemas: uma máquina assíncrona trifásica de rotor bobinado de 1.5kW, 380/220V, 60Hz, um inversor trifásico a transistores de potência e um microcomputador (80386/87), dotado de cartões de interface. As correntes estatóricas de duas das três fases da máquina são medidas através de dois sensores de efeito Hall. A medição da posição angular do eixo da máquina, obtida por meio de um captor óptico de posição, fornece a leitura da posição angular absoluta numa palavra de nove bits em código Gray. A máquina é alimentada pelo inversor trifásico com uma tensão modulada PWM. O ciclo de trabalho de cada braço do inversor é determinado por um circuito de temporização programável. Uma máquina de corrente contínua é acoplada mecanicamente ao eixo da máquina assíncrona, servindo para simular a presença de uma carga mecânica.

O programa responsável pela implementação das funções de aquisição, controle e comando foi desenvolvido em linguagem C. Ele permite o acionamento da máquina operando em tempo real. Este programa é estruturado da seguinte maneira: um programa principal onde são efetuadas as inicializações dos periféricos, leitura de parâmetros e armazenamento de dados, uma subrotina de aquisição, controle e comando, e uma subrotina de comunicação com teclado para interface com o operador. Em intervalos regulares de tempo  $T_e$  de 1ms (Figura 2), a seqüência de operação do programa principal é desviada para a subrotina de controle por intermédio de uma interrupção gerada pelo contador interno do microcomputador (relógio de tempo real da placa mãe). Ao término desta seqüência contadores do tempo-



Figura 1 - Estrutura basica do sistema de acionamento

rizador são programados de forma a comandar as chaves do inversor de tensão segundo o padrão PWM especificado. Ao final da execução desta sub-rotina, o sistema retorna ao programa principal aguardando uma nova interrupção (via temporizador ou teclado). Quando uma tecla é pressionada, o programa é desviado para a sub-rotina de comunicação com o teclado fazendo a leitura dos caracteres que determinam mudanças de parametros operacionais ou o término do programa.



Figura 2 - Diagrama de tempo simplificado do funcionamento do sistema

## 3 MODELO DA MÁQUINA ASSÍNCRONA

Uma máquina assíncrona trifásica pode ser representada pelo seguinte conjunto de equações diferenciais

$$v_s^g = r_s i_s^g + \frac{d\phi_s^g}{dt} + j\omega_g \phi_s^g \tag{1}$$

$$0 = r'_r i_r^{g'} + \frac{d\phi_r^{g'}}{dt} + j(\omega_g - w_m)\phi_r^{g'}$$
(2)

com

$$\phi_s^g = l_s i_s^g + l'_m i_r^{g\prime} \tag{3}$$

$$\phi_r^{g\prime} = l_r' i_r^{g\prime} + l_m' i_s^g \tag{4}$$

Este modelo representa uma máquina bifásica equivalente, e é escrito para um sistema genérico de coordenadas (dq), indicado pelo expoente g, com as grandezas rotóricas referidas ao estator. O conjugado eletromagnético desenvolvido pela máquina é obtido de

$$c_e = P \frac{l'_m}{l'_r} i_s \phi'_r \sin(\delta_s - \delta_r)$$
(5)

e a velocidade angular do eixo obedece a

$$P(c_e - c_m) = J \frac{d\omega_m}{dt} + F\omega_m \tag{6}$$

Nas equações (1)-(3),  $v_s^g = v_{sd}^g + jv_{sq}^g$ ,  $i_s^g = i_{sd}^g + ji_{sq}^g$  e  $\phi^g_s = \phi^g_{sd} \ + j \phi^g_{sq}$ são os vetores tensão estatórica, corrente estatórica e fluxo estatórico, respectivamente. Definições similares são válidas para as grandezas rotóricas com a particularidade de serem referidas ao estator  $(i_r^{g\prime} = i_r^g/a)$ e  $\phi_r^{g'} = a \phi_r^g$ ,  $a = n_s/n_r$ , onde  $n_s$  e  $n_r$  são os números de espiras equivalentes dos enrolamentos do estator e do rotor, respectivamente).  $c_e, c_m, \omega_m \in \omega_g$  são os conjugados eletromagnético e mecânico e as velocidades da máquina e do referencial genérico g em relação ao estator, respectivamente.  $\delta_s \in \delta_r$  são os ângulos de posição dos vetores corrente estatórica e fluxo rotórico em relação ao estator, respectivamente. As notações usuais são utilizadas para representar os parâmetros elétricos e mecânicos. Alguns parâmetros são modificados devido as grandezas serem referidas ao estator:  $r'_r = a^2 r_r, \, l'_r = a^2 l_r \, e \, l'_m = a l_m.$ 

### 4 SISTEMA DE CONTROLE

A estratégia de controle do sistema de acionamento é realizada por uma cascata de três controladores (velocidade, fluxo-conjugado e corrente) e uma fonte de tensão (Figura 3). Esta estratégia é apresentada no desenvolvimento que segue.



Figura 3 - Estratégias de controle do sistema de acionamento

### 4.1 Controle Fluxo-Conjugado

Considerando o eixo d do sistema de coordenadas genérico, alinhado na mesma direção do vetor fluxo rotórico visto do estator,  $(g \leftarrow r, \omega_g = \omega_r)$ , escrevem-se das equações (1)-(5), as seguintes expressões (Jacobina *et alii*, 1990):

$$\phi_r' = l_m' i_{sd}^r \tag{7}$$

$$\omega_{rm} = \omega_r - \omega_m = \frac{r'_r l'_m}{l'_r} \frac{i^r_{sq}}{\phi'_r} \tag{8}$$

$$c_e = P \frac{l'_m}{l'_r} \phi'_r i_s \sin(\delta_s - \delta_r) = P \frac{l'_m}{l'_r} \phi'_r i^r_{sq}$$
(9)

Nas equações (7), (8) e (9)  $\phi'_r$  é a amplitude do vetor fluxo rotórico.  $\omega_r \in \omega_{rm}$  são as freqüências angulares do vetor fluxo rotórico visto do estator e do rotor.  $i^r_{sd} \in i^r_{sq}$  são as componentes do vetor corrente em fase e em quadratura com o vetor fluxo rotórico. Observe que na dedução da equação (7) admite—se a condição de regime permanente:  $d\phi'_r/dt = 0$ . De acordo com as equações (7), (8) e (9), para que a máquina desenvolva um conjugado eletromagnético de magnitude  $c_e^*$  para um fluxo rotórico de intensidade  $\phi_r^{\prime*}$ , as correntes de referência  $i_{sd}^{r*}$  e  $i_{sq}^{r*}$  e a freqüência de escorregamento de referência  $\omega_{rm}^*$  devem ser calculadas através da seguintes expressões:

$$i_{sd}^{r*} = \frac{\phi_r'^*}{l_m'}$$
(10)

$$i_{sq}^{r*} = \frac{l_r'}{P l_m'^2} \frac{c_e^*}{i_{sd}^{r*}}$$
(11)

$$\omega_{rm}^{*} = \frac{r_{r}'}{l_{r}'} \frac{i_{sq}^{r}}{i_{sd}^{r*}}$$
(12)

Utilizando uma transformação de coordenadas, do sistema bifásico para o sistema trifásico, que preserve a potência  $(dqo \rightarrow abc; \text{transformação conservativa})$ , a corrente de referência para a fase "a" da máquina, compatível com as equações (10), (11) e (12), é calculada por

$$i_{sa}^* = I_s^* \cos(\delta_s^*) \tag{13}$$

onde

$$I_{s}^{*} = \sqrt{\frac{2}{3}} \sqrt{i_{sd}^{r*2} + i_{sq}^{r*2}} \quad \delta_{s}^{*} = \delta_{r}^{*} + \delta_{c}^{*}$$
  
$$\delta_{r}^{*} = \int (\omega_{rm}^{*} + \omega_{m}) dt \quad \delta_{c}^{*} = \operatorname{arctg}(i_{sq}^{r*}/i_{sd}^{r*})$$
(14)

As correntes de referência para as fases "b" e "c" são obtidas da equação (13) introduzindo os defasamentos adequados.

### 4.2 Controle de Corrente

O projeto do controlador de corrente pode ser desenvolvido utilizando vários modelos dinâmicos diferentes para representar o comportamento da máquina. Uma primeira alternativa é utilizar uma equação dinâmica de primeira ordem e um termo de perturbação (força contra-eletromotriz: fcem) (Jacobina *et alii*, 1990). Neste trabalho, utiliza-se o modelo mais simples, cuja dedução requer a mesma simplificação ( $d\phi'_r/dt = 0$ ) utilizada no controle fluxo-conjugado.

Usando as equações (1)-(4) e fixando sistema de coordenadas no estator ( $g \leftarrow s \in \omega_g = 0$ ), pode-se escrever o seguinte modelo dinâmico.

$$v_s^s = r_s i_s^s + \sigma l_s \frac{di_s^s}{dt} + \frac{l_m'}{l_r'} \frac{d\phi_r^s}{dt}$$

Como  $\phi_r^s = \phi_r e^{j\delta_r}$ e admite-se que  $d\phi'_r/dt = 0$ , obtém-se o seguinte modelo em termo das componentes dq

$$v_{sd}^s = r_s i_{sd}^s + \sigma l_s \frac{di_{sd}^s}{dt} + e_{sd}^s \tag{15}$$

$$v_{sq}^s = r_s i_{sq}^s + \sigma l_s \frac{di_{sq}^s}{dt} + e_{sq}^s \tag{16}$$

onde  $e^s_{sd}$ e $e^s_{sq}$ são fcem (forças contra-eletromotrizes) calculadas por

$$e_{sd}^{s} = \omega_r (l'_m / l'_r) \phi'_r \cos(\delta_r + \pi/2)$$

$$e_{sd}^{s} = \omega_r (l'_m / l'_r) \phi'_r \sin(\delta_r + \pi/2)$$
(17)

Os termos de fcem não são considerados no cálculo dos controladores, mas compensados na saída destes. Assim, o modelo dinâmico contínuo corrente/tensão é de primeira ordem com uma constante de tempo dominante  $T_s = \sigma l_s / r_s$ . Considerando o tipo de modelo e a simplicidade de implementação, é escolhido um controlador PI discreto para o controle de corrente.

As constantes  $k_p \in k_i$  deste controlador são obtidas a partir das constantes  $T_n \in T_i$  do regulador PI contínuo equivalente (Bühler, 1982). Este procedimento pode ser feito se os pólos dominantes do sistema discreto a regular estiverem dentro de uma região específica do plano z (Bühler, 1982). Para a máquina assíncrona utilizada e com o período de amostragem escolhido neste trabalho, os pólos dominantes do sistema discreto (máquina) ficam dentro desta região.

O modelo contínuo equivalente utilizado para dimensionar o controlador engloba a máquina (G(s)), um elemento de retenção de ordem zero  $G_{me}(s)$  (inversor trifásico-PWM), um elemento de retardo puro  $G_r(s)$  (retardo do tempo de cálculo igual à  $\varepsilon T_e$ ) e o controlador de corrente  $G_c(s)$ . Deste modo, a função de transferência do ramo direto  $G_o(s)$  é dada por:

com

e

e

e

$$G_o(s) = G_c(s)G_r(s)G_{me}(s)G(s)$$
(18)

$$G(s) = k_s / (1 + sT_s) \quad G_{me}(s) = 1/(1 + sT_e/2)$$
$$G_r(s) = e^{-s\varepsilon T_e} \approx 1/(1 + s\varepsilon T_e) \quad G_c(s) = (1 + sT_n)/sT_i$$
$$k_s = 1/r_s \quad \varepsilon T_e \ll 1$$

das constantes do controlador PI contínuo, calculam-se os

Utilizando os critérios de compensação do pólo dominante e de amortecimento ótimo (Bühler, 1982) calculam-se as constantes  $T_n \in T_i$  do controlador PI contínuo. A partir

ganhos do equivalente discreto através de

$$k_i = \frac{r_s}{1+2\varepsilon} \tag{19}$$

$$k_p = \frac{\sigma l_s / T_e - r_s / 2}{1 + 2\varepsilon} \tag{20}$$

O tempo de execução da sub-rotina de controle corresponde aproximadamente a um período de amostragem ( $\varepsilon = 1$ ). Deste modo,

$$k_i = \frac{r_s}{2} \tag{21}$$

$$k_p = \frac{\sigma l_s / T_e - r_s / 2}{3} \tag{22}$$

Os controladores de corrente utilizados atuam diretamente nas correntes de fase (fases "a" e "b", ver Figura 4). Isto elimina os cálculos relativos à transformação de coordenadas para projetar as grandezas trifásicas no referencial dq e conseqüentemente minimiza o tempo de execução do algoritmo. A equação recorrente que implementa o controlador é dada por

$$v_a^*(k) = v_a^*(k-1) + k_t e_a(k) - k_p e_a(k-1) + (23) + e_{fcema}(k) - e_{fcema}(k-1)$$

para a fases "a" e por

$$v_b^*(k) = v_b^*(k-1) + k_t e_b(k) - k_p e_b(k-1) + (24) + e_{fcemb}(k) - e_{fcemb}(k-1)$$

para a fases "b". Nas equações (23) e (24),  $k_t = k_p + k_i$ ,  $e_a(k), e_b(k), e_{fcema}(k), e_{fcemb}(k)$  são os erros de corrente e as fcem no k-ésimo instante de amostragem, das fases "a" e "b", respectivamente.



Figura 4 - Diagrama de blocos do controlador de corrente

A corrente de referência, necessária para o cálculo de  $e_a(k) \ (e_a(k) = i^*_{sa}(k) - i_{sa}(k))$  é calculada utilizando-se as equações (13) e (14). Defasando-se a corrente calculada pela equação (13) de  $2\pi/3$ , obtém-se a referencia da fase "b". Partindo da equação (17) e utilizando a transformação conservativa pode-se mostrar que  $e_{fcema}(k)$  tem amplitude e posição angular dadas por

$$E_{fcem} = \sqrt{\frac{2}{3}} \omega_r^* \frac{l_m'^2}{l_r'} i_{sd}^{r*}$$
(25)

com

(10)

 $\delta_{fcem} = \delta_r^* + \pi/2$ (26)

De forma semelhante,  $e_{fcemb}(k)$  é obtida por defasamento de  $2\pi/3$ .

#### 4.3 Fonte de Tensão

Devido a simplicidade de implementação, a técnica de modulação PWM utilizada é a MRA (Modulação Regular Assimétrica) (Seixas, 1988). A seqüencia de chaveamento dos transistores de um braço deve ocorrer de tal maneira que uma tensão média  $(V_{med})$  imposta pelo inversor dentro do período de amostragem  $(T_e)$ , corresponda ao valor da tensão de referência  $(v^*(k))$  amostrada no início daquele período (Figura 5). Assim, o intervalo de tempo de aplicação da tensão de barramento para a composição da forma de onda de referencia é calculado através de:

$$\tau_{1a} = \frac{T_e}{2} \left(1 + \frac{2v_a^*(k)}{E_d}\right) \tag{27}$$

onde  $\tau_{1a} + \tau_{2a} = T_e e v_a^*(k)$  é o valor da tensão de referência para fase "a" no instante k. Para calcular o intervalo de aplicação de tensão relativa à fase "b", utiliza-se a mesma expressão trocando  $v_a^{\ast}$  por  $v_b^{\ast}.$  O intervalo de aplicação de tensão da fase "c" é determinado pela simetria do sistema trifásico. Estes tempos são convertidos para números inteiros (16bits) e carregados nos contadores do temporizador programável.



Figura 5 - Esquema básico de um braço do inversor trifásico

### 4.4 Controle de Velocidade

O controle de velocidade é a malha de controle mais externa do sistema de acionamento. Partindo da equação (6) e utilizando a transformada de Laplace obtém-se

$$\omega_m(s) = \frac{P/F}{T_m s + 1} c_e(s) - \frac{P/F}{T_m s + 1} c_m(s)$$
(28)

onde  $T_m = J/F$  é a constante de tempo mecânica da máquina.

O modelo representado pela equação (28) é de primeira ordem com uma perturbação não-mensurável  $(c_m)$ . Deste modo, escolheu-se um controlador do tipo PI. O procedimento de projeto deste controlador é semelhante ao empregado para o controlador de corrente.

A velocidade não é medida diretamente, mas calculada a partir das medições de um captor de posição absoluto. A saída do captor fornece uma palavra digital de 9 bits (n) em código Gray. Como a palavra digital de saída possui nove bits, são possíveis 512 posições angulares  $(2^n)$ . Entre duas posições consecutivas, corresponde um àngulo de 0.0123rad  $(2\pi/2^n)$  que representa a resolução do captor. O erro de leitura  $(\Delta_{\delta})$  da palavra digital proveniente de um captor de posição em código Gray corresponde a metade da sua resolução. Em virtude das imperfeições de fabricação, este erro pode ser considerado igual ao valor da resolução do captor  $(\Delta_{\delta} = 2\pi/2^n)$  (Hoescheler, 1971). O cálculo da velocidade é obtido diretamente da taxa de variação angular com o tempo através de

$$\omega_{cal} = \frac{\delta_{m2} - \delta_{m1}}{T_w} \tag{29}$$

onde  $\delta_{m1}$  e  $\delta_{m2}$  são angulos no início e no fim do período de amostragem  $T_w.$ 

A velocidade calculada pela equação (29) apresenta um erro em relação à velocidade real. Considerando este erro, a velocidade calculada é dada por

$$\omega_{cal} = \omega_{r\epsilon al} \pm \Delta_w \tag{30}$$

onde  $\omega_{real}$  é a velocidade calculada com a posição angular correta e  $\Delta_w = \Delta_{\delta}/T_w$  é o erro no cálculo da velocidade. Segundo esta expressão, o erro aumenta com a diminuição do período de amostragem. Entretanto, o período de amostragem deve ser suficientemente pequeno para caracterizar corretamente a evolução dinámica da velocidade. O período de amostragem deve obedecer a desigualdade  $T_e \ll T_w \ll T_m$ . Os testes experimentais levaram a escolha de um período de amostragem de 16ms (Souza Fl., 1993).

A constante de tempo  $T_m$  foi obtida fazendo a máquina girar a uma velocidade inicial diferente de zero e em seguida colocando-a em roda livre (curto-circuito trifásico). A velocidade angular e o tempo são medidos até que a máquina pare de girar. A evolução da velocidade é aproximada por uma curva exponencial. Este modelo é linearizado, utilizando-se uma função logarítmica, e escrito na forma de uma regressão linear. Finalmente, o método dos mínimos quadrados é empregado para se obter  $T_m$ . O valor de  $T_m$  determinado foi de 1,43s (Souza Fl., 1993).

### 5 ESTIMAÇÃO DE PARÂMETROS

Os parâmetros utilizados para dimensionar os diversos controladores foram obtidos por estimação não-linear. O algoritmo de estimação é baseado no modelo de regime permanente elétrico da máquina. Inicialmente, substitui-se as equações (3) e (4) nas equações (1) e (2) e alinha-se o sistema de coordenadas no rotor ( $g \leftarrow r$  e  $\omega_g = \omega_r$ ). Em seguida, utilizam-se as condições de regime permanente  $(d/dt = 0 e \omega_r = \omega_s, onde \omega_s é a freqüência estatórica) para$ obter

$$v_s^r = r_s i_s^r + j\omega_s l_s i_s^r + j\omega_s l_m' i_r'$$
(31)

e

 $0 = (r'_r/s)i^r_r + j\omega_s l'_r i^{r'}_r + j\omega_s l'_m i^r_s$ (32)

onde  $s = (\omega_s - \omega_m)/\omega_s$  é o escorregamento da máquina.

Introduzindo as reatâncias de dispersão estatórica e rotórica  $x_s = (l_s - l'_m)\omega_s$  e  $x'_r = (l'_r - l'_m)\omega_s$ , a reatância principal  $x'_m = l'_m\omega_s$  e fazendo-se  $v'_s = V_s$  e  $i^r_s = I_s(s)$  deduz-se das equações (31) e (32) o circuito elétrico equivalente da Figura 6. Neste circuito foi adicionado o resistor  $r_{fe}$  para representar as perdas magnéticas internas da máquina.

A partir deste circuito equivalente escrevem-se as equações da amplitude da corrente  $I_s(s)$ , da potência P(s) e do fator de potência  $F_p(s)$  da máquina em regime permanente em função do escorregamento s.

$$I_s(s) = V_s \sqrt{\frac{C^2 + D^2}{A^2 + B^2}}$$
(33)

$$P(s) = \frac{3}{2} V_s^2 \frac{AC - BD}{A^2 + B^2}$$
(34)



Figura 6 - Circuito equivalente por fase da máquina assíncrona

$$F_p(s) = \frac{AC - BD}{\sqrt{(A^2 + B^2)(C^2 + D^2)}}$$
(35)

Na equações (33) e (34),  $V_s$  é a amplitude da tensão estatórica. Os termos A, B, C e D são obtidos das seguintes expressões

$$A = x_s \left(\frac{r_{f\epsilon} r'_r}{s x'_m} - x'_r\right) + r_s \left(\frac{r'_r}{s} + r_{f\epsilon} (1 + \frac{x'_r}{x'_m})\right) + \frac{r_{f\epsilon} r'_r}{s}$$
(36)

$$B = x_s \left(\frac{r'_r}{s} + r_{fe}(1 + \frac{x'_r}{x'_m})\right) - r_s \left(\frac{r_{fe}r'_r}{sx'_m} - x'_r\right) + r_{fe}x'_r \quad (37)$$

$$C = \frac{r'_r}{s} + r_{fe}(1 + \frac{x'_r}{x'_m})$$
(38)

$$D = \frac{r_{fe}r'_r}{sx'_m} - x'_r \tag{39}$$

A estimação dos parâmetros é formulada como a solução do seguinte problema de minimização:

$$\min_{\theta \in \Omega} J(\theta) = \sum_{i=1}^{N} [y_i - Y(s_i, \theta)]^2$$
(40)

Onde:

 $J(\theta)$ : função de custo dos mínimos quadrados, soma dos quadrados das diferenças entre as curvas experimental e a calculada em função do escorregamento.

 $\Omega$ : espaço paramétrico de dimensão l.

 $y_i$ : i-ésimo dado experimental coletado do teste da máquina.

 $Y(s_i, \theta)$ : a função não-linear relacionando dados experimentais, os parâmetros da máquina e o escorregamento.

 $\theta :$  vetor paramétrico,  $\theta \in \Omega$ 

$$\theta = \begin{bmatrix} \theta(1) & \theta(2) & \cdots & \theta(l-1) & \theta(l) \end{bmatrix}^T$$
(41)

 $s_i$ : i-ésimo valor do escorregamento da máquina.

N: número de dados.

A técnica de estimação utiliza o método dos mínimos quadrados não-linear cujo algorítmo é apresentado em (Souza Fl., 1993). O ajuste recursivo do vetor de parâmetros é feito utilizando-se as seguintes equações:

$$\theta_i = \theta_{i-1} + W_i G_i [y_i - Y(s_i, \theta_0)], i = 1, 2, \cdots, N$$
 (42)

$$W_{i} = W_{i-1} - \frac{W_{i-1}G_{i}G_{i}^{T}W_{i-1}}{1 + G_{i}^{T}W_{i-1}G_{i}}$$
(43)

onde

$$G_{i} = \begin{bmatrix} \frac{\partial Y(s,\theta)}{\partial \theta(1)} & \frac{\partial Y(s,\theta)}{\partial \theta(2)} & \cdots & \frac{\partial Y(s,\theta)}{\partial \theta(l)} \end{bmatrix}_{\theta=\theta_{0},s=s_{i}}^{T}$$
(44)

e  $\theta_0$ : é o valor inicial do vetor paramétrico e  $W_i$  a matriz de ponderação.

Utilizando as equações (33), (34) e (35), as curvas características medidas correspondentes e o algorítmo dos mínimos quadrados não-linear definido pelas equações (42), (43) e (44), determinam-se os parametros da máquina (Souza Fl., 1993).

A máquina assíncrona foi alimentada através do inversor trifásico comandado em PWM, com referencia de tensão senoidal, para várias freqüencias estatóricas. A amplitude da corrente estatórica, a potência e o fator de potência da máquina, em função do escorregamento (0 < s < 1), foram utilizados como curvas de referência para o algorítmo de estimação. Considerou-se dois vetores paramétricos: o vetor de dimensão completa constituído de seis parâmetros (l = 6)

$$\theta = \begin{bmatrix} r_s & x_s & x'_r & r'_r & x'_m & r_{fe} \end{bmatrix}^T$$
(45)

e o vetor de dimensão reduzida (l = 4), onde  $r_s$  é assumido conhecido por medição e  $r_{fe}$  é obtido do ensaio com o vetor de dimensão completa.

$$\theta = \begin{bmatrix} x_s & x'_r & r'_r & x'_m \end{bmatrix}^T$$
(46)

Os valores iniciais dos parâmetros (em unidades do sistema MKS), determinados através dos ensaios clássicos e por medição direta (l = 6), são dados por

$$\theta_0 = \begin{bmatrix} 1, 9 & 4, 26 & 4, 26 & 3, 58 & 44, 98 & 3148 \end{bmatrix}^T$$
(47)

As freqüências da alimentação utilizadas foram 15Hz, 30Hz e 60Hz. Nas Tabelas 1 e 2 são apresentados os parâmetros obtidos (em unidades do sistema MKS) em função da freqüência da alimentação. Observa-se na Tabela 1 que  $r_s$  difere substancialmente do valor medido indicando pouca precisão na sua estimação. O vetor reduzido (l = 4) permite incorporar diretamente a medição de  $r_s$ , ao mesmo tempo em que melhora a estimação devido a redução do comprimento do vetor paramétrico (Souza Fl., 1993).

### 6 RESULTADOS EXPERIMENTAIS

Para avaliar o funcionamento do controlador de corrente é escolhido um perfil de conjugado de referência em degrau.

Tabela 1 - Variação paramétrica com a freqüência (l = 6)

$f_s$	60Hz	$\overline{30Hz}$	15Hz
$r_s$	1,340	0,532	1,270
$r'_r$	5,232	5,740	5,541
$l_s$	0,1113	0,1415	0,1699
$l'_r$	0, 1273	0, 1510	0,1677
$l'_m$	0,1023	0,1315	0,1502
$r_{f\epsilon}$	1145, 5	304, 64	116,00

Tabela 2 - Variação paramétrica com a freqüencia (l = 4)

	3 1		
$f_s$	60Hz	30Hz	15Hz
$r'_r$	4,6436	5,306	5,1391
$l_s$	0,1060	0,1265	0,1591
$l'_r$	0,1128	0, 1397	0,1529
$l'_m$	0,0928	0,1145	0,1362

Tal perfil é obtido variando a corrente  $i_q^{r*}$  da seguinte maneira:

$$i_{rq}^{r*} = \begin{cases} 1.5A, & 0s < t < 0.6s \\ -1.5A, & 0.6 \le t \le 1.2s \end{cases}$$

A corrente  $i_d^{r*}$  é mantida em 2.3*A*. Neste teste, a malha de regulação da velocidade é desativada. A Figura 7a mostra a superposição da corrente de referência e da corrente da máquina (corrente de fase) quando incluída a compensação da *fcem* no controlador de corrente. O comportamento da velocidade é apresentado na Figura 7b. A Figura 8 corres-



Figura 7 - Resultados experimentais: controle de corrente com compensação de fcem

ponde ao mesmo teste sem a compensação da *fcem*. Em ambos os testes, os parametros usados para o cálculo da *fcem* são aqueles estimados na freqüência de 15Hz (vetor reduzido) e as constantes do controlador são calculadas utilizando estes mesmos parâmetros e ajustados pela resposta transitória a um degrau de corrente (Souza Fl., 1993). Com compensação, a corrente da máquina é aproximadamente idêntica à corrente de referência em todo o intervalo de tempo (ver Figura 7a). Por outro lado, o erro entre a cor-



Figura 8 - Resultados experimentais: controle de corrente sem compensação de fcem

rente de referència e a corrente da máquina é perceptível quando a fcem não é compensada.

O cálculo da *fcem* no teste acima descrito foi realizado com os parâmetros a 15Hz, porque a faixa de freqüência das correntes estatóricas está mais próxima deste valor. A análise do erros de corrente mostrou que eles são menores, cerca de 5%, quando se utiliza no projeto do controlador os parâmetros estimados para a faixa de velocidade de operação da máquina. Isto mostra que o cálculo da *fcem* deve ser realizado com os parâmetros que foram estimados próximos da freqüência de operação da máquina. O mesmo teste descrito acima foi realizado com os parâmetros estimados nas freqüências de 30Hz e 60Hz e os resultados obtidos não foram satisfatórios.

A curva da velocidade na Figura 7b mostra que ela evolui de forma praticamente linear indicando que o controle fluxoconjugado do COI está sintonizado (Lorenz, 1986). Já na Figura 8b a evolução da velocidade é menos linear devido ao controle deficiente da corrente.

Para investigar o comportamento do sistema com controle de velocidade foram realizados testes com reversão da velocidade mecânica. Neste ensaio a velocidade de referência varia de 88.9rad/s para -88.9rad/s. A velocidade de referência de 88.9rad/s corresponde à imposição de uma corrente estatórica na freqüência de 15Hz. O controlador de corrente é o mesmo utilizado no teste da Figura 7. Na Figura 9 são mostradas a superposição da corrente de referência com a corrente da máquina e a evolução da velocidade. O comportamento destas grandezas atestam o funcionamento correto do sistema.

## 7 CONCLUSÃO

Este artigo apresentou o desenvolvimento e a realização prática de um sistema de controle de velocidade para a



Figura 9 - Resultados experimentais: controle de velocidade

máquina assíncrona segundo a técnica de orientação indireta pelo campo. As funções de aquisição, controle e comando são asseguradas por um microcomputador (80386/87). A determinação dos parametros elétricos da máquina foi realizada por meio de um procedimento nãolinear de estimação baseado nas curvas características de regime permanente da máquina. A influência da freqüência de alimentação nos parametros foi mostrada e considerada no cálculo dos controladores. O cálculo e a implementação do controladores de corrente, de fluxo-conjugado e de velocidade são apresentados. Os testes experimentais realizados mostraram que o sistema funciona com boas características dinámicas e comprovaram a validade da metodologia de projeto proposta.

### AGRADECIMENTOS

Os autores expressam seus agradecimentos ao Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPQ) e à Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal do Ensino Superior (CAPES) pelo apoio proporcionado para o desenvolvimento deste trabalho.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Souza Fl., E.B. de (1993). Estimação e Controle em Acionamentos com Máquinas Assíncronas em Campo Orientado. Tese de Doutoramento, Universidade Federal da Paraíba, Campina Grande - PB.
- Bühler, H. (1983). Réglages Echantillonnés: trataiment par la transformation en z. Presses Polytechniques Romandes, Vol. 1. Dunod, Paris.

- Hoescheler, D.F (1971). Technique de Conversion Analogique-Digitale et Digitale-Analogique. Masson et Cie Editeurs, Paris.
- Jacobina, C.B., Souza Fl. E.B. de e Silva, E.R.C. da (1990), Controladores de Corrente em Acionamentos com Motor de Indução em Campo Orientado. Anais do 8° Congresso Brasileiro de Automática, Belém - PA, pp. 991-996.
- Krishnan, R. and Bharadwaj, A.S. (1991). A Review of Parameter Sensitivity and Adaptation in Indirect Vector Controlled Induction Motor Drive Systems. *IEEE Transactions on Power Eletronics*, Vol. 6, n° 4, pp. 695-703.
- Lorenz, R.D. (1986). Tunning of field-Oriented Induction Motor Controller for High-Performance Applications. *IEEE Transactions on Industry Applications*, Vol. IA-22, n° 2, pp. 293-297.
- Rowan, T.M., Kerkman, R.J. and Leggate, D. (1991). A simple On-line Adaption for Indirect Field Orientation of an Induction Machine. *IEEE Transactions on Industry Applications*, Vol. IA-27, n<sup>o</sup> 4, pp. 720-727.
- Seixas, P.F. (1988). Commande Numérique d'une Machine Synchrone Autolpiloteé. Thèse de Docteur, Institut National Polytechnique de Toulouse, França.